

Fernsprech-Anschluß Nr. 316.

Anzeigen-Preis 25 Bfg. die Zeile.
Reclamezeile 60 Bf.
Beilagegebühr pro Tausend MR 3 ohne Postzuschlag
Die Aufnahme der Inserate an bestimmten
Tagen kann nicht verbürgt werden.
Für Aufbewahrung von Manuscripten wird
keine Garantie übernommen.
Inseraten-Annahme und Druck-Expedition:
Breitgasse 91.

1901.

Vieleß ist a berechtiget, was sie müß und
stirbt. Das unwürdige, licht- und lustlose Hoch-
abhängen" genannt, diese von den venetianischen
Leikammern und den Korbgefängnissen der Kaputo-
ger beeinflusste Erfindung der über alles Lob er-
gehenden Berliner Baumeister, die so geräth viel Gold
die Balcons fireichen und nicht Männenchen und
pappen genug an die Facaden pappen können, dieses
Seitens zu erhellende Vertheil. Laus arch. anno.

Die Ermordung des Rittmeisters v. Krosigk vor dem Oberkriegsgericht.

Ein Zwischenfall, wie er mit wichtigeren Ereignissen der Phantasie nicht erdacht werden kann, unterbrach am Sonnabend Vormittag den etwas schleppend gewordenen Gang der Verhandlungen. Monoton flossen die Vernehmungen der Zeugen dahin, aus den lila schattigen Dragonerzügen waren nur mit allergrößter Mühe die Wahrnehmungen herauszuholen, die sie in der Unglückszeit gemacht haben wollten. Um das Gesicht des degradirten Martens zichen sich schwere Wolken zusammen, und obwohl das Beweismaterial in feiner Weise sich geändert hat, ist die Konstellation doch eine ungemein trübe und düstere. Da wird dem Verhandlungsführer ein Briefchen übergeben, man sieht, wie er zusammenzuckt, er unterbricht sofort die Verhandlung und bringt den Brief zur Verlesung. Frau Hedwig Hidel, die Gattin des zweiten Angeklagten, bittet in schlichten aber flehentlichen Ausdrücken den Gerichtshof, ihrem Mann zu gestatten, für einen Augenblick sein Kind, welches im Sterben läge, besuchen zu dürfen. Niemals habe ich einen Mann bitterer und härter gegen den aufsteigenden heißen Tränenstrom anstempeln sehen, wie den blassen Mann, der sein eigenes Kind noch nie gesehen hatte, weil es während seiner Untersuchungsfrist geboren war. Der Gerichtshof gab der Bitte natürlich sofort statt; mit feiner militärischer Bedeckung wurde er an das Todeslager seines sterbenden Kindes geführt; er schluchzte bitterlich, niemand im Saale konnte sich dem ergreifenden Eindruck entziehen, und niemand ist auch wohl etwas Ergreifenderes gesehen, als wie dieser schwergeprüfte Mann in die Arme seiner blonden, tränenüberströmten jungen Gattin sank, sie sprachen so gut wie nichts, beide fanden so sehr unter dem Eindruck der tragischen Thatsache, daß der Vater unter dem schweren Verdachte des Mordes zum ersten Mal an das Bett seines sterbenden Kindes geküßt wurde. Der alte, im Dienst ergrante Wachmeister Martens, in dessen Wohnung das todtkranke Kind lag, konnte seine Rührung und seinen Schmerz nicht bemeistern, heiße Tränen rannen über sein wettergebräuntes, militärisches Gesicht. Noch ein Kuß, noch ein langer Blick auf die Wiege der Kleinen — dann trat die unerbitliche Gerechtigkeit wieder in ihre Rechte.

H. und C. Gumbinnen, 17. August 1901.
Dritter Verhandlungstag.

(Nachdruck verboten.)

Pünktlich um 9 Uhr eröffnet Oberkriegsgerichtsrath Scheer die heutigen Verhandlungen. Die Verteidigung stellt sofort den Antrag auf Ladung des Leutnants von Wedel, der in der Zeit kurz vor dem Mord die Rekrutenausbildung leitete. Leutnant v. Wedel soll nach dem Antrage darüber vernommen werden, ob Herr v. Krosigk noch bis zuletzt gütlich über Martens geurteilt habe. Der Gerichtshof giebt diesem Antrage statt.

Gegen die Vorladung des Generals v. Alten.

Berth. Rechtsam. Buchard: Wie ich höre, ist Exzellenz v. Alten in Gumbinnen und als Zeuge geladen worden. Präsi. Ja, das ist richtig; Exzellenz weilt augenblicklich hier im Ort zur Inspektion und es besteht die Absicht, ihn zu vernehmen. Berth. Rechtsam. Buchard: Dann möchte ich den Herrn Präsidenten um das Beweismittel bitten. Präsi. Se. Exzellenz soll darüber vernommen werden und zwar in seiner militärischen Eigenschaft, nicht als Gerichtsherr, ob er hier Nachforschungen nach dem Thäter angestellt hat und ob er bemüht war, die Spur auf gewisse Personen zu lenken. Ferner soll festgestellt werden, daß Nachforschungen in der Wohnung Martens und Hidel vorgenommen worden sind. Im Uebrigen bemerke ich, daß der Herr Ankläger die Ladung Seiner Exzellenz beantragt hat. Staatsam. Meyer: Jawohl.

Berth. Buchard: Ich muß diesem Antrage entschieden widersprechen, da die Stellung als Militär und als Gerichtsherr entschieden als unvereinbar von einander aufgeführt werden muß. Nach Paragraph 187 ist der Gerichtsherr unbefugt, in die Untersuchung in irgend einer Form einzugreifen. Wenn aber in diesem Falle danach derartige Handlungen stattgefunden haben, so sind sie eben ungesetzlich gewesen. Es ist deshalb meines Erachtens auch durchaus unstatthaft, Se. Exzellenz über derartige ungesetzliche Ermittlungen zu vernehmen. Berth. R.-A. Horn: Ich kann mich dieser Auffassung des Herrn Kollegen nur anschließen. Staatsam. Meyer: Ich muß meinerseits dann dieser Auffassung widersprechen. Die Befugnisse des Gerichtsherrn erster Instanz hören auf, sobald Verurteilung eingelegt worden ist. Und selbst wenn diese, wie hier, telegraphisch angemeldet wurde, erscheint es mir doch unbedenklich, Se. Exzellenz über das Beweismittel zu vernehmen. Der Gerichtshof setzt den Beschluß hierüber zunächst aus.

Fortsetzung der Zeugenvernehmungen

eingetreten. Auf Befragen des Präsidenten befand Oberleutnant v. Hoffmann: Ich verweile das Spind Martens namentlich auf Briefkasten hin, konnte aber durchaus nichts Verdächtiges finden. Mitm. v. Krosigk hatte sich in der letzten Zeit mehrmals tabelnd über das Verhalten Hidel ausgesprochen. Nächster Zeuge ist der Schutzmann Maeder aus Berlin. Dieser diente im Jahre 1897 in Stallupönen in der Schwadron des Rittmeisters v. Krosigk. Präsi. Wissen Sie vielleicht, ob man sich in Stallupönen bemüht hat, Herrn v. Krosigk Mannegeheister zu bereiten? Zeuge Maeder: Es wurde meiner Zeit bei der dritten Schwadron erzählt, daß man dem Rittmeister die Wagenpöster zerhackt habe; ferner wurde erzählt, es sei auf Herrn v. Krosigk geschossen worden, häufig habe man ihm auch die Fenster eingeworfen. Präsi. Haben Sie nicht zu dem Gendarmen Schneider aus Mönchmin die Aeußerung gethan, sie könnten den Mörder; das könne kein anderer gewesen sein als der Unteroffizier Martens, der auch dem Rittmeister einmal den Wagen zerhackt habe. Maeder: Schneider ist mir überhaupt eine ganz unbekannte Persönlichkeit. Ich bin bereits seit dem Jahre 1898 in Berlin angestellt. Präsi. Haben Sie dann vielleicht anderen gegenüber die obige Aeußerung gethan? Zeuge: Nein, das ist mir nicht bewußt. Ich weiß ja überhaupt gar nichts.

Fahnenfahnen Krieg sagt aus: Am Tage nach dem Mord erzählte mir Skoped, er habe an der Reitbahn zwei Leute mit steifen Mützen gesehen, die er für Wachmeister gehalten habe. Zeuge hat das sofort zur Anzeige gebracht. Berth. Rechtsam. Horn: Ich bitte dem Zeugen Krieg vorzulegen, daß er früher ausgesagt hat, Skoped habe nicht zu ihm (Krieg) gesagt, wie viele Leute er gesehen habe. Krieg: Jawohl! Skoped sagte mir, es hätten zwei dort gestanden. Präsi. (zu Krieg): Weshalb haben Sie denn aber damals anders als jetzt ausgesagt? Zeuge schweigt. Präsi. (eindringlich ermahnend): Nun Krieg, reden Sie doch. Zeuge Krieg erklärt, daß er sich unwohl fühle. Der Vorsitzende, Oberleutnant Frz. v. Schimmelmann läßt den Zeugen in Folge dessen abtreten. R.-A. Horn: Ganz derselbe Vorgang spielte sich bei der ersten Verhandlung ab. Der Zeuge fing an zu schwanken und erklärte mehrmals, daß er sich unwohl fühle. Er mußte schließlich hinausgeführt werden. Präsi. Der Mann macht sonst eigentlich einen guten Eindruck. Berth. R.-A. Horn: Damals sagte er aus, Skoped habe ihm den Vorfall bald so, bald so erzählt. Als er ihn dann gefragt habe, wie er denn das nun eigentlich meine, habe Skoped nicht gewußt, was er antworten sollte.

Martens Verhalten am Mordtage.

Von Interesse ist die Aussage des inzwischen zum Gefreiten beförderten Zeugen Stumbries. Zeuge Stumbries: Ich wurde am Nachmittag des Mordtages (am 21. Januar) beim Reiten auf Befehl des Rittmeisters v. Krosigk dazu bestimmt, mich auf das Pferd Martens zu setzen. Martens sah dabei ärgerlich zu. Nachmittags war ich auf der Straße, als Martens hineinkam und sagte, er werde Abends noch Jibor reiten; der Hund müsse Farbe bekennen. Präsi. Sagte er auch, er solle heute noch reiten? Zeuge: Nein. Der Zeuge Stumbries erfährt dann vom Sergeanten Hidel, daß der Rittmeister verunglückt sei. Stumbries (fortfahrend): Etwa um 4 Uhr 50 Minuten traf ich Martens auf dem Korridor. Er kam anziehend von unten her. Ich sagte zu ihm: Wissen Sie schon, Herr Unteroffizier, daß der Rittmeister sich erschossen hat? Martens sagte mir darauf am Arm und sagte: Mensch, Du bist wohl verrückt? Präsi. Welche Kleidung trug Martens? Zeuge: Mantel und Dienstmütze. Es fiel mir beim Anstreichen der Schwadron auf, daß Martens zu den diensthabenden Unteroffizieren getreten war. Es fiel mir dann auch dabei ein, daß Martens schon auf dem Korridor ein erregtes Aussehen gezeigt hatte. Präsi. In welcher Form äußerte sich das? Zeuge: Es schien so, als ob er sehr eilig irgend wohin wollte. Präsi. Ja; er sagte wohl, er wolle schnell seinen Sattel aus dem Stall holen? Zeuge: Das kann auch sein. Präsi. Haben Sie nun zu anderen irgendwem davon gesprochen, daß Ihnen das Benehmen Martens aufgefallen ist? Zeuge: Jawohl. Ich erzählte Abends dem Dragoner Bartuleit, daß mir aufgefallen sei, daß Martens sich zu den diensthabenden Unteroffizieren gestellt habe, obgleich er dienstfrei gewesen sei. Er mußte in der Packkammer gewesen sein. Bartuleit sagte: Ich habe Martens auch im Korridor am Zimmer 59a (in der Nähe des Karabiners) getroffen. Präsi. Kam es Ihnen vor, als wenn Martens angekränkt sei? Zeuge: Ja; schon beim ersten Gespräch auf der Straße kam es mir so vor, als ob er angekränkt sei.

Die Dragoner Samaghi, ein neuer Zeuge, erfährt von dem ihm begegnenden Stumbries den Vorfall um 4 Uhr 50 Minuten. Gleich darauf begegnete er in dem dunklen Korridor einem vom Hof kommenden Unteroffizier. Es kam dem Zeugen so vor, als ob es Martens sei. Präsi. Sprachen Sie zu ihm? Zeuge: Ja; ich rief ihm zu: Herr Unteroffizier, der Rittmeister hat sich erschossen. Präsi. Und was erwiderte Martens darauf? Er rief mir im Weitergehen zu: Geh! Du Dummelskopf! (Heiterkeit). Der Präsident läßt hierauf Martens vortreten und die Mütze aufsetzen. Präsi. (zum Zeugen): Samaghi, erkennen Sie Martens als den betreffenden Unteroffizier wieder? Samaghi: Mir scheint so, als ob Martens es war. Präsi. Martens, was haben Sie dazu? Martens: Ich bin gar nicht zehn Minuten vor 5 Uhr auf dem Korridor gewesen. Mir ist der ganze beschriebene Vorfall selbst auch unbekannt, daß ich einen Mann dort getroffen und gesprochen haben soll. Präsi. Samaghi, erkennen Sie Martens auch an der Sprache als den betreffenden wieder? Samaghi: Nein! Präsi. Können Sie das auch beschreiben? Zeuge: Ja! Präsi. Die Bäume hier sehr vor sich mit dem Eid... oder (zu Samaghi gemeldet) ist es nicht so? (Heiterkeit). Der Zeuge wird jedoch vereidigt. Auf Befragen erklärt Stumbries: Ich erinnere mich nicht, den Samaghi getroffen zu haben. Mir ist so, als ob ich außer Martens niemand begegnete.

Vorgänge nach dem Mord.

Ein neuer Zeuge ist auch der Gefängnisagent Sellenet, welcher bekundet: Ich hatte verschiedentlich Gespräche mit Unteroffizieren. Eines Tages im Juni sprach ich auch mit dem Dragoner Andromet in der Wirtschaft von Franz. Ich bemerkte, nach der Verurteilung Skopeds würde es dem Angeklagten wohl leicht gehen. Man werde ihm Verpflegung auf Verbesserung machen; dann werde er auch sicherlich ausfallen, was er wisse. Ich sagte dann zu Andromet: Einer muß es doch gewesen sein. Andromet antwortete: „Ich weiß es“ oder „Ich habe es gesehen!“ Darauf fragte ich ihn: „Ist es Martens gewesen?“ Andromet sagte: „Bewahre!“ „Der Hidel!“ „Ach nicht!“ Als ich dann weiter fragte, wer der Mann denn sei, den er im Auge habe, schweig Andromet still. Ich sagte dann noch: Skoped scheint ja etwas zu wissen! Andromet antwortete: Bewahre, der weiß gar nichts. Wenn der etwas wüßte, hätte er es längst gesagt, denn der ist der größte Feind Martens. Wir haben Skoped oft ausgefragt, aber er hat nichts gewußt. Präsi. Gatten Sie den Eindruck, als ob die Unteroffiziere etwas wüßten, aber mit ihren Aeußerungen zurückhielten? Sellenet: Ich hatte so den Eindruck, daß sich niemand in die Sache einmischen wollte. Einer äußerte einmal: Die Wände haben Ohren, man könnte manches hören.

Beifriger Major Biermann: Sagte das vielleicht Wachmeister Bupperich? Zeuge: Nein. Beifriger Kriegsgerichtsrath Köhler: Andromet, sagten Sie auch, daß Skoped der Feind Martens sei? Andromet: Ja! Präsi. Ist das der Fall? Andromet: Ja! Berth. R.-A. Buchard: Martens theilt mir soeben mit, daß er gar nicht mit den Jägern tunförmig könne. Er trage ein falsches Gesicht. Martens: Ja, ich habe falsche Vorderzähne. Andromet: Hidel ist es nicht gewesen, der mit den Jägern tunförmig. Sellenet forderte mich auf, mit nach hinten zu kommen, ich ging aber weg. Präsi. (zu Andromet): Haben Sie gehört, daß Martens mit den Jägern tunförmig? Andromet: Ja! Zeuge Sellenet: Ich erinnere mich nicht, daß Andromet davon gesprochen hat. Andromet: Ich erhalte meine Aussage nach dieser Richtung aufrecht. Ich habe mit Sellenet im übrigen zwar über den Mord gesprochen. Ich erzählte ihm, wie ich gesehen hatte, wie Martens mit den Jägern tunförmig, als ihn der Rittmeister absteigen ließ. Als ich aber merkte, daß Sellenet mich ausfragen wollte, wich ich weiteren Fragen aus, da es verboten war, über den Vorfall zu sprechen.

Wann ging Martens zum Fenster?

Nächster Zeuge Dragoner Weber ist der Befehl des Karabiners, mit dem der Mord ausgeführt wurde. Als Weber in die Stube hinaufging, war der Korridor dunkel. Ich begegnete auf dem Korridor einem Unteroffizier mit Mantel und Mütze. Es schien mir, als ob es Martens sei. Bartuleit folgte kurz hinter mir und ich hörte, wie Martens am Fenster des Korridors stehend den Bartuleit fragte: Reitet meine Wühlschnecke schon? An der Stimme erkannte ich Martens. Präsi. Was sagen Sie dazu, Martens? Martens: Ich habe schon am Fenster gestanden, als Weber hinaufkam und Weber verwechselte mich mit einem Trompeter, der ihm begegnete. Weber: Nein, ich weiß genau, daß Martens vorbeikam und erst dann an das Fenster trat.

Der tragische Zwischenfall.

Präsi. Soeben ist dem Kriegsgericht ein Schreiben folgenden Inhalts zugegangen: „Da unser Kind an schweren Kämpfen darniederliegt und bald sterben wird, so bitte ich, meinem Mann gestatten zu wollen, unser Kind noch einmal zu sehen. Hedwig Hidel.“ Bei dieser Nachricht bricht Hidel in Weinen aus. Staatsam. Meyer: Unter solchen Umständen kann ich keine Einwendungen dagegen erheben, vorausgesetzt, daß die Unternehmung in Gegenwart von Soldaten erfolgt. Der Gerichtshof beschließt, Hidel in der Pause hinführen zu lassen. R.-A. Horn: Da Hidel offenkundig von der Nachricht tief erschüttert ist, so stelle ich den Antrag, ihn sofort dorthin zu lassen. Frz. v. Schimmelmann läßt

Hidel darauf sofort in Begleitung zweier Sergeanten in seine Wohnung führen.

(Halbstündige Pause.)

General v. Alten als Zeuge.

Nach etwa 20 Minuten wird Hidel mit verweinten Augen zurückgeführt. Der Staatsanwalt wiederholt seinen Antrag auf Vernehmung des Generalleutnants v. Alten; es müsse diesem doch gestattet sein, in seiner Kammer nachzuleben; das habe nichts mit der Untersuchung zu thun! Berth. R.-A. Horn: Ich bemerke, wenn Gen.-Lt. v. Alten über meine Berichtigung vernommen wird, werde ich verlangen, denselben über den ganzen Gang der Untersuchung, auch über die Gründe für die Haft Hidel's zu vernehmen. Meine Berichtigung richtete sich gegen den Gerichtsherrn, nicht gegen das Oberkriegsgericht und gehört deshalb nicht hierher. Berth. R.-A. Buchard: Ich bitte, diesen Punkt von der Vernehmung v. Altens auszuscheiden, sonst müßte R.-A. Horn als Zeuge vernommen werden.

Nach kurzer Berathung verkündet der Vorsitzende: Der Gerichtshof hat die Vernehmung des Gen.-Lt. v. Alten beschlossen, da der Gerichtshof verpflichtet ist, alle geladenen Zeugen zu vernehmen, wenn nicht allerorts darauf verzichtet wird. Wenn strafrechtliche Verfolgung wegen einer ungesetzlichen Handlung befürchtet wird, ist es Sache des Zeugen, seine Aussage zu verweigern. Der Gerichtshof ist der Meinung, daß die Hausdurchsuchung bei dem Angeklagten vor Eröffnung des Ermittlungsverfahrens, also von Herrn v. Alten nicht als dem Gerichtsherrn, sondern als Vorgesetzten veranlaßt ist, da es auch Zivilpersonen gewesen sein könnten — dann gab es kein Militärgerichtsverfahren. Der Gerichtshof hat beschlossen, die Vernehmung Herrn v. Altens auf diesen Punkt zu beschränken.

General Georg von Alten, der Gerichtsherr für die erste Instanz, erklärt auf Befragen: Ich kam am 23. Januar in die Kammer und versuchte die Herkunft der Patronenhülse zu ermitteln. Ich suchte deshalb nach Patronenhüllen derselben Artfertigung. Es wurde mir mitgeteilt, daß Martens an dem Mordtage Nachmittags in der Regimentskammer gearbeitet, dort Schnaps getrunken habe und schließlich mit seinem Schwager Hidel fortgegangen sei. Ich ließ den letzteren rufen und durchsuchte die Wohnung Hidel's, fand aber nichts Verdächtiges. Nun ließ ich mich von Hidel, der bis dahin noch unverdächtig schien, den Weg führen, welchen er von der Regimentskammer zur Wohnung des Wachmeisters Martens gegangen war. Hidel gab an, daß er sich 15—20 Minuten in der Wohnung mit seiner Schwiegermutter unterhalten habe. Frau Martens sagte nun, sie sei am betreffenden Tage leidend gewesen und hätte sich deshalb mit beiden, Hidel und ihrem Sohne, nicht unterhalten können. Da beiden ihr Zustand schon bekannt war, so hätten sie sich auch weiter nicht aufgehalten und seien wieder weggegangen. Mir fiel nun der Widerspruch auf zwischen den Angaben Hidel's und seiner Schwiegermutter. Zur Hebe gestellt meinte Hidel nun, er könnte auch früher weggegangen sein. Ich fragte, was er mit seiner Schwiegermutter gesprochen habe. Hidel antwortete: Wo man sich so unterhält. Da er sich in mir der rechte Verdacht auf, daß Hidel an der Ermordung des Rittmeisters v. Krosigk beteiligt sein könne. Ich beauftragte daher den Regimentskommandeur Oberleutnant v. Winterfeld nachzusehen, ob Hidel im Stall gewesen sei. v. Winterfeld ließ nun den Rittmeister v. Trezkow Nachforschungen hierüber anstellen. Trezkow berichtete, daß nach seiner Ueberzeugung Hidel unbeteiligt sei. Das war der erste Eindruck Trezkow's. Danach schied für mich die Schuld Hidel's aus. Als ich aber später erfuhr, daß Hidel der Alibi-Beweis mangelte, gewann ich die Ueberzeugung, daß er mich belogen habe.

Präsi. Exzellenz haben die Ermittlungen nicht in der Eigenschaft als Gerichtsherr, sondern als militärischer Vorgesetzter angestellt? v. Alten: Jawohl. Berth. R.-A. Horn: Hat Hidel, als Exzellenz ihn über die Zeitdauer seines Aufenthaltes befragten, überlegt, oder sofort militärisch kurz geantwortet? v. Alten: Er antwortete sofort kurz militärisch. Hidel: Davi ich dazu auch eine Bemerkung machen? Präsi. Dazu haben Sie das Recht. Hidel (zu Exzellenz v. Alten): Als Exzellenz mich fragten, habe ich die Zeit nicht überlegt. Ich war wegen der Hausdurchsuchung zu aufgereggt und antwortete rasch. Präsi. Sie geben also zu, Hidel, gesagt zu haben, daß Sie sich 15—20 Minuten aufgehalten hätten? Hidel: Ich erinnere mich, daß Exzellenz mich fragte, was ich antwortete, ich mir jedoch entfallen. Man ist als Soldat verpflichtet, dem Vorgesetzten rasch zu antworten. Erst später überlegte ich mir das. Präsi. Ist Exzellenz in der Wohnung Hidel's etwas aufgefallen? v. Alten: Mir fiel auf, daß die Wohnung einen außergewöhnlich aufgeräumten Eindruck machte. Ich sagte deshalb noch: Hidel, Ihre Frau hält gut Ordnung. Später fiel mir ein, daß, obgleich die Wohnung einen außergewöhnlich aufgeräumten Eindruck machte, doch alle Behältnisse offen standen. Präsi. Das Ehepaar Hidel war jung verheiratet, vielleicht ist die große Ordnung darauf zurückzuführen. v. Alten: Gewiß, ich will damit auch nichts behaupten. Hidel: Exzellenz werden meine Wohnung immer aufgeräumt finden. Meine Frau hält auf große Ordnung. Zeuge Frz. v. Alten wird hierauf vereidigt und dann entlassen.

Sobann wird der Dragoner Bartuleit aufgerufen. Bartuleit: Ich ging hinter Weber hinauf in die Stube. Aus dem Korridor stand am Fenster Unteroffizier Martens. Er fragte, ob die Abtheilung reite. Präsi. Haben Sie mit Stumbries über die Begegnung gesprochen? Bartuleit: Am anderen Tage erzählte Stumbries, daß er Martens getroffen habe. Präsi. Weshalb sprachen Sie denn darüber? Bartuleit: Das weiß ich nicht. Präsi. Es mußte Ihnen doch etwas aufgefallen sein. Bartuleit: Ich weiß es nicht. Beifriger Major Biermann: Ich habe den Eindruck, daß der Zeuge mit seinen Aussagen zurückhält. Ich beantrage daher die Entfernung des Angeklagten Martens. Der Präsident verliest zunächst einen Brief des Hoteliers Waldowski, der anzeigt, er habe Kenntnis von Thatsachen, die wichtig seien für die Möglichkeit, daß der Thäter nicht unter den Soldaten, sondern unter Zivilpersonen zu suchen sei: Danach befindet sich hinter der Kammer ein Bretterganz. Einzelne Bretter sind verschließbar, so daß ein Mann durchkriechen kann. Ein Barbiergehilfe will den Weg oft benutzt haben, um in die Kammer zu kommen. Präsi. Wir haben das schon selbst festgestellt. — Als dann wird zunächst Stumbries dem Zeugen Bartuleit gegenübergestellt. Stumbries: Wir sprachen über den Mord. Ich sturzb, ich sei Martens begegnet und hätte ihm mitgeteilt, daß Rittmeister v. Krosigk sich erschossen habe. Er sei mir dabei unfällig vorgekommen. Präsi. Das erzählten Sie Bartuleit? Zeuge: Jawohl.

Als dann werden die Unteroffiziere über den Aufenthalt in der Regimentskammer vernommen. Unteroffizier Griegat traf in der Stube Martens und Stumbries. Martens sagte: Ich werde heute noch „Jibor“ reiten. Dabei lächelte Martens. Präsi. Sagte er auch: Der Hund soll Farbe bekennen? Griegat: Das habe ich nicht gehört! Zeuge ging darauf in die Handwerksstube. Gegen 5 Uhr erfuhr er durch Skoped, daß der Rittmeister sich erschossen habe. Präsi. Sie liefen darauf hin? Zeuge: Jawohl. Präsi. Martens ist nicht hingelaufen? Zeuge: Nein.

Dem Gerichtshof gehen Massen von anonymen Zuschriften zu. — Es tritt eine Mittagspause bis 4 Uhr ein.

Skoped wird vereidigt.

Am Nachmittage ereignete sich die große Sensation des Prozesses: Der Kronzeuge Skoped, den das Kriegsgericht erster Instanz einstimmig wegen ungläubiger Zeit unvereidigt ließ, wird durch das Oberkriegsgericht auf seine gestrigen Aussagen vereidigt.

Sofort nach Eröffnung der Sitzung wird die Vernehmung Skopeds fortgesetzt. Der Präsident richtet an ihn die Frage: Ist es wahr, was Sie gestern ausgesagt haben? Skoped: Jawohl. Der Präsident läßt die Aussagen Skopeds von diesem nochmals wiederholen. Skoped kommt dieser Anforderung in ziemlich fliegender Rede nach. Sodann richtet der Präsident an die Rechtsanwälte Horn und Buchard die Frage, ob seitens der Verteidigung irgend welche Anträge bezüglich der Vereidigung Skopeds gestellt werden.

Verteidiger R.-A. Buchard: Ich beantrage, den Zeugen nicht zu vereidigen. Die Angaben des selben sind derart ungläubig, daß sich unmöglich darauf ein Urtheil gründen kann. Ich verweise in dieser Beziehung auf die zahlreichen Widersprüche mit den Aussagen anderer Zeugen. Es ist unnatürlich, daß er sich erst im Stall gemeldet haben will, als die Rede auf ihn kam. Er will weiterhin in den Stall zurückgelaufen sein und gerufen haben: „Der Rittmeister ist verunglückt“. Aber niemand hat diesen Ausruf gehört. Dann muß man seine vollständig widersprechenden Angaben gegenüber den Wachmeistern Welzer und Schneider in Rücksicht ziehen. Ich beantrage also aus den angegebenen Gründen, Skoped, wie in der ersten Instanz, unvereidigt zu lassen.

Berth. R.-A. Horn stellt gleichfalls den Antrag, auf Grund der Paragraphen 299 und 199 (3) Skoped unvereidigt zu lassen. Skoped ist nicht nur unglaubwürdig, sondern andererseits auch verdächtig der Theilnahme durch Begünstigung. Das Verhalten Skopeds im Krümpertall ist sehr auffällig. Gest. Hebe, daß er sich in eigentümlicher Weise an der Thür herumgedrückt habe. In unmittelbarer Nähe der Thüre muß aber auch der Thäter gewesen sein; dieser mußte also in erster Linie auch dort Deckung suchen. In den Krümpertall, wo sich der Wache Krosigk's aufhielt, ist niemand gekommen.

Staatsanwalt Meyer: Ich bitte den Zeugen Skoped zu vereidigen. Jeder Zeuge muß vereidigt werden, falls keine gegenseitigen Gegenstände vorliegen. Es kann von der Vereidigung höchstens in solchen Fällen Abstand genommen werden, in denen die Aussage unbedeutend ist. Skopeds Aussage ist jedoch von enormer Bedeutung. In erster Instanz ergriff Skoped den Richtern ungläubig; ich glaube nicht, daß die Richter zweiter Instanz derselben Ansicht sind. Wenn Skoped bei der ersten Verhandlung durch das Auftreten von Welzer und Schneider eine gewisse Befangenheit zeigte, so ist das ja erklärlich durch die militärischen Verhältnisse. Jeder Soldat ist etwas Befangener, wenn er in einen Saal vor den Gerichtshof treten soll, der voll von Vorlesungen ist. Skoped ist nicht bei denselben Angaben geblieben. Auf die Aeußerungen vor Privatleuten ist kein Gewicht zu legen. Es kommt darauf an, was der Zeuge vor Gericht bekundet hat. Ich glaube also, daß kein Zweifel an der Glaubwürdigkeit des Zeugen besteht. Der § 199 ist unzutreffend, denn abgesehen davon, daß das Verfahren eingestellt ist, ist die Untersuchung derartig zu Gunsten Skopeds ausgefallen, daß nichts Belastendes mehr geblieben ist. Auch der Augenwischer selbst hat Skopeds Aussagen bestätigt.

Das Gericht beschließt, vor der eventuellen Vereidigung Skopeds noch den Dragoner Balnus zu vernehmen. Dieser sagt aus, daß Skoped zu ihm geküßt habe, er habe zwei Leute an der Bandenhür mit runden Mützen gesehen; die Leute habe er aber in der Dunkelheit nicht zu erkennen vermocht.

Der Gerichtshof zieht sich hierauf zur Berathung zurück. Nach wenigen Minuten größter Spannung verkündet Oberkriegsgerichtsrath Scheer: Das Gericht hat beschlossen, Skoped auf seine gestrigen und heutigen Aussagen zu vereidigen. Das Gericht konnte sich den von den Verteidigern angeführten Gründen nicht anschließen. Im Ganzen hat sich vielmehr der Gerichtshof den Darlegungen des Vertreters der Anklage anschließen müssen. § 299 ist nach der einstimmigen Ansicht des Gerichts unzutreffend. Skoped erscheint auch nicht ganz unglaubwürdig. Ferner handelt es sich hier auch keineswegs um eine unerhebliche Aussage. Auch der § 199 ist unzutreffend. Nach Ansicht des Gerichts ist Skoped keineswegs verdächtig, im Gegentheil ist es ausgeschlossen, daß dieser mit der That in irgend welcher Beziehung steht.

Präsi. (zu Skoped fortsetzend): Skoped, jetzt haben Sie noch Zeit zu überlegen! Ist das Alles richtig, was Sie hier vor uns ausgesagt haben? Skoped: Jawohl. Präsi. Sie können also mit gutem, reinen Gewissen behaupten, daß das wahr ist? Skoped: Jawohl, Herr Oberkriegsgerichtsrath. Präsi. Können Sie Gott für die Wahrheit Ihrer Aussagen anrufen? Skoped: Jawohl! Präsi. So sprechen Sie mir nach... Skoped leistet hierauf den vorgeschriebenen Eid ab und wird Johann bis zum Montag entlassen. Die Angeklagten bleiben bei dieser, die Zuhörer in die höchste Aufregung versetzenden Scene ganz ruhig.

Die Kameraden hielten Martens für den Thäter. Auf Befragen bekundet Fahnenfahnen Krieg, es sei ihm völlig unbekannt, wer der Thäter sei. Daß Skoped und Martens einander feindselig gesinnt seien, ist dem Zeugen ebenfalls nicht bekannt.

Hilf. Wachmeister Schulz traf Martens 4 Uhr 55 Min. im Stall. Martens war roth und erregt und sagte, sie hätten sich in der Packkammer einen vergüglichen Nachmittag gemacht; sie hätten dort Schnaps getrunken. Ich unterbrach Martens hierauf und sagte ihm: Der Rittmeister hat sich erschossen, was ich zu dieser Zeit noch annahm. Martens erwiderte: Ist das möglich? und that, als ob er von nichts wisse. Ich befahl ihm darauf, die Abtheilung in den Stall zu führen und lief weg. Präsi. Haben Sie erfahren, wer der Thäter war? Zeuge schweigt. Präsi. Auch was man munkelt? ... es muß heraus (eindringlich), es muß... Zeuge Schulz: Gemunkelt wurde viel. Biersch wurde gesagt, Martens könne es sein; Jeder traute ihm das zu. Präsi. Haben Sie vielleicht auch gehört, ob Wachmeister Bupperich Verdacht gegen jemand geäußert hat? Zeuge: Zuerst glaubte man, daß Skoped der Thäter sei. Später blieb nur der Verdacht auf Martens zurück, nachdem man gehört hatte, daß er sich dem Dienst entzogen hatte. Zu der Reihe liefen alle Unteroffiziere außer Martens. Kriegsgerichtsrath Köhler: Warum stellte sich Martens dem Wachmeister Schulz gegenüber so, als wenn ihm der Vorfall ganz unbekannt sei? Martens: Ich war von dem Schnaps so animirt, daß ich darauf gar kein Gewicht legte.

Ein Protest des Staatsanwalts.

Es wird Johann Sergeanten Buntus vernommen. Derselbe hat mit Hidel im Stall gefunden. Er glaubt, daß es 4½ Uhr war, als Hidel zu ihnen in den Stall kam.

Hidel bestritt einige Angaben des Buntus bezüglich der Zeit ihres Zusammenfindens: Buntus behauptet, daß ich mit ihm von 4 Uhr 40 bis 4 Uhr 55 im Krümpertall gewesen bin. Das ist nicht zutreffend. Es ergeben sich jedoch eine Reihe von Widersprüchen in den Angaben anderer Zeugen. Unteroffizier Schielas

Tokales.

ung. Und so nun Graf Hans wieder neben ihm saß und ihn durch ein: „D ja, erzählen Sie ein ischen, Wolfram!“ ermunterte, da kam ihm seine einderzeit in so packender Lebendigkeit zurück, daß ihm war, als sei es erst gestern gewesen, als er in

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.